

OYO BUTURI

Fujiwara H

FUJI H66 0188

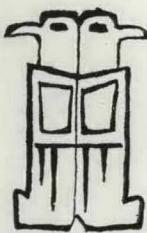
1966

超高压下の磁性

藤原 浩

# 应用物理

应用物理 第35卷 第1号 (1966) 抜刷



## 最近の展望

UDC 539.893 : 538.653

## 超高压下の磁性

藤 原 浩

広島大学理学部物性教室 広島市東千田町 1-1-89

(1965年12月29日受理)

## 1. まえがき

近年高圧下における物性の研究が大きなテーマとして取りあげられてきている。これは(i) 固体の物理的性質を決める基本的因子の一つである構成要素間の相互作用が、要素間の距離によることから、その距離を変えるために圧力を加え、それよりおこる性質の変化から相互作用に対する手がかりをつかむための研究が、(ii) 高圧発生装置ならびに高圧下での測定などの技術的问题が確立されてきたため可能となってきたことによる。

さて磁性については、前述の相互作用の中で一番大きいものは、原子またはイオンの持つている磁気モーメントを規則正しく並べる交換相互作用（大きさを与える交換積分  $J$ ）で、 $J$  の符号により強磁性、反磁性を示すことはよく知られており、強磁性体では温度による自発磁化  $\sigma_s$  を持ち、 $J$  に関しての知見を直接与えるのが、キューリー点  $T_c$ 、ネール点  $T_N$  である。したがつて、磁性体の圧力効果としては先ず、 $\sigma_s$ 、 $T_c$ 、 $T_N$ （まとめて  $T_s$ ）のそれがある。

一方これらの磁性をなす電子のスピンは、原子核のスピンと相互作用（超微細相互作用）を持ち、核スピンに有効場（内部場  $H_{int}$ ）を及ぼす。 $H_{int}$  は電子状態によって決まり、またスピンの大きさに比例する。したがつて  $H_{int}$  を求める核磁気共鳴（N. M. R.）、Mössbauer 効果の圧力効果も重要である。

圧力限界については、従来は圧力媒体として液体、またはガスを使っての純静水圧下（高圧領域）での実験が多かつたが、 $T_s$  等に関しては最近固体を媒体とする準静水圧下（超高压領域）で行なうものが多くなっている。磁場の中での測定には非強磁性の Be-Cu 高圧容器が使われている。圧力発生は別として、測定に関しては常圧下の測定法によるが、その中で圧力下でも測定できる方法であることはいうまでもない。

今回は主として最近の実験をまとめてみる。

## 2. 自発磁気モーメント

解析に必要な単位質量当りの自発磁気モーメント  $\sigma_s$  の圧力効果は、一般に試料の中を通る全飽和磁束  $\Phi_s$  の圧力効果を測定し、次式を用いて求める。

$$\frac{1}{\sigma_s} \frac{\Delta \sigma_s}{\Delta p} = \frac{1}{\Phi_s} \frac{\Delta \Phi_s}{\Delta p} - \frac{K}{3} \quad (1)$$

ここで  $K$  は体積圧縮率  $-V^{-1}(\Delta V / \Delta p)$  である。なお磁束測定にさいしての基本問題である反磁場の影響は圧力効果の場合も当然考慮すべきである<sup>1,2,3</sup>。測定は静水圧領域で行なわれており、今までの最高は 15 kbar である。一方  $\sigma_s$  の圧力効果は、 $\rho$  を密度とすると、強制体積磁歪と次式で結ばれ、相互の符号、大きさの検討に用いられており、一致は必ずしも悪くない。

$$\frac{\partial \omega}{\partial H} = -\rho \frac{\partial \sigma}{\partial p} \quad (2)$$

さて、こうして任意の温度  $T$  で  $\sigma_s$  に圧力効果が認められたとしても、一原子当りの磁気モーメントの大きさ（0°K における  $\sigma_{s0}$  に対応）が圧力によってかわつたとはいえない。それは、常圧下、圧力下での  $(\sigma_s - T)$  曲線からわかるように、 $\sigma_s$  の圧力効果には、 $T_c$  の圧力効果（もしあれば）も利いてくるからである。したがつて極低温での測定が望ましいが、それ以外の温度でも、 $T_c$  の圧力効果を分離することは、たとえば  $\sigma_s$  の圧力効果の温度依存等を知れば可能である<sup>1,4</sup>。

現在まで一応データーが揃つたとみてよいものをあげておく。 $Fe$ 、 $Ni$  は 4.2°K<sup>5</sup>、常温<sup>1,6</sup>、200°K～370°K での温度依存<sup>7</sup>、 $Co$  は多結晶<sup>8</sup>、 $c$  軸に磁化した单結晶で常温<sup>9</sup>の測定がある。まとめると、 $\sigma_{s0}$  は圧力により減少する。圧力係数  $\sigma_{s0}^{-1}(\Delta \sigma_{s0} / \Delta p)$  は  $Fe$ 、 $Ni$  では  $-2 \sim -3 \times 10^{-4}$  kbar<sup>-1</sup> が妥当のようである。 $Co$  も单結晶の値はその範囲にある。合金では、 $Ni-Cu^{10}$ 、 $Fe-Ni^{11}$

がある。前者では、 $\sigma_{s0}$  は圧力により減少するが<sup>10a)</sup>、温度依存から、 $\Delta\sigma_s/\Delta p$  が  $T_c$  近くになると符号を変えて正になる組成範囲があることを見出している<sup>10c)</sup>。これは圧力により  $\sigma_{s0}$  は減少、 $T_c$  は増加する場合には期待されていたことである<sup>12)</sup>。Fe-Ni は、4.2°K、常温でやられ、 $\Delta\sigma_s/\Delta p$  は負である。この合金は Ni が 30% のところで、それ以下で b.c.c.、以上で f.c.c. の相転移をするが、 $\sigma_s$  の圧力効果は f.c.c. の 30% 近くで異常に大きい。たとえば、常温での圧力係数は 30% f.c.c. で -375 (単位上述) だが、40% では -40 ぐらいになる<sup>1)</sup>。

その他 Mn の成分比により種々の磁性を示す Au-Mn 系では  $Au_4Mn$  その他  $Cu_2MnIn$  等について一連の研究がなされている<sup>13)</sup>。

以上の結果に対する本格的な理論はまだ行なわれていないといつてよいが、定性的な議論はいくつかなされている<sup>5,8,14,15)</sup>。 $\sigma_{s0}$  が圧力を加えて変わるのは、バンド理論に立てば、s, d 電子の分布が変わって、d バンドの有効 hole 数が変わると考えられる。これから出発して最近、電気抵抗の圧力効果は、圧力を加えたとき伝導電子の数が変わるとすれば説明できるとして、 $\sigma_{s0}$  の圧力効果に対しての伝導電子の寄与が論じられている<sup>8)</sup>。また Fe-Ni の前述の異常性は Fe-Fe 間には反強磁性、Fe-Ni 間には強磁性の交換相互作用が働くとして一応説明されている<sup>11)</sup>。

### 3. $T_c$ , $T_N$

$J$  についての直接的な知見を与える  $T_c$  の圧力効果  $\Delta T_c/\Delta p$  は通常次の諸量の測定によっている。

(i)  $\sigma_s$  または  $\sigma_s^2$ <sup>16)</sup>, (ii) 透磁率  $\mu$  に比例する transformer (a.c. induction) method による二次電圧<sup>17)</sup>, (iii) 強制磁気抵抗効果<sup>18)</sup>, (iv) 電気抵抗<sup>19)</sup>。いずれも常圧、高圧下でのそれぞれの量の  $T_c$  附近の温度依存から  $T_c$  の変化量を求めるもので、(ii) では二次電圧が急激に下がる、(iii)(iv) は異常性 (たとえば (iii) では peak) を示す温度でもつて  $T_c$  とするのである。つぎに、(iv) として、 $T_c$  は変態点なので、当然常圧の下での種々の物理量に異常変化がおこり、 $\Delta T_c/\Delta p$  は、これらの量を用いて求めることができる。変態が一次なら Clausius-Clapeyron の式で、二次なら、たとえば、比熱、体膨脹率の異常変化量  $\Delta c_p$ ,  $\Delta \beta$  により、比容積を  $V$  として、Ehrenfest の式

$$\frac{\Delta T_c}{\Delta p} = \frac{T_c V \Delta \beta}{\Delta c_p} \quad (3)$$

により求める。また N.M.R.<sup>20)</sup>、帯磁率の測定<sup>21)</sup>、 $\sigma_s$  の圧力効果の温度依存による分離<sup>4)</sup>、等がある。圧力は

最近非常に高くなっている。今までのところ、 $\Delta T_c$  は圧力に比例した結果を得ている。データーは豊富なので一々詳しいことはあげない。以下  $\Delta T_c/\Delta p$  は 度/kbar であり、誤差は省略する。

Fe, Co は  $\Delta T_c/\Delta p \sim 0^{17a)}$ , Ni: +0.35~+0.34,<sup>17a)</sup>, Ni-Cu, Fe-Ni では組成により  $\Delta T_c/\Delta p$  の符号の逆転がおきている。すなわち、前者では、Ni から  $\Delta T_c/\Delta p$  は Cu の量に比例して減少し、37% Cu 当たりで  $\Delta T_c/\Delta p < 0$  となる<sup>18b)</sup>。後者では f.c.c. 領域で行なわれ、 $\Delta T_c/\Delta p$  は Ni 側の正から、Ni の量が減ると 70% Ni 当たりで負になり、30% Ni (-5.8<sup>17a)</sup>, -5<sup>17b)</sup>, -3<sup>14)</sup>) に達する。その他 Fe-Si もやられている<sup>8)</sup>。

これらの結果の解析には 3d 軌道の半径を単位とした原子間距離と  $J$  との関係を示す Bethe-Slater 曲線を用いての符号の議論<sup>1,17a)</sup>、分子場係数の圧力依存の考察<sup>18c), 14)</sup> 等がある。分子場の立場に立つと、 $T_c$  の圧力効果は、分子場係数 (つまり  $J$ ) と  $\sigma_{s0}$  との圧力効果で表わされる。最近  $T_c$ ,  $\sigma_{s0}$  の圧力効果のデーターを用いて、分子場係数は、原子間距離のほぼ 6 乗に反比例してかわるという報告がある<sup>8)</sup>。

Cr では、 $\Delta T_N/\Delta p = -5.1^{19b})$  が得られている。これはスピントリ波の理論によると、 $T_N$  の圧力効果には交換相互作用のほかに、体積減少に伴つてのフェルミエネルギーの変化も関連している、ことにも組いをつけて行なつたものである。

金属間化合物は、種々の磁性を示すため対象として取り上げる意義がある。最近多く行なわれているのは Mn 系である。 $Au_4Mn$  ( $\Delta T_c/\Delta p = +2.7$ )<sup>12)</sup> 等についての一連の研究<sup>13)</sup>、一次の強磁性-常磁性変態をするといわれ、加熱、冷却によりそれぞれ 45°C, 35°C を  $T_c$  とする MnAs では、 $\Delta T_c/\Delta p$  はそれぞれ -17.5, -21.0<sup>22)</sup> と報告され、 $MnTe^{19a,d)}$ ,  $MnTe_2^{19c})$  の  $T_N$  の圧力効果も測定されている。後者は 150 kbar までの圧力下である。Exchange inversion なる機構によるとされていいる Cr 添加の  $Mn_2Sb$  のフェリー 反強磁性変態点<sup>22)</sup>、一次変態を示す  $FeRh^{11})$  等もやられ、その他  $MnF_2$ ,  $CoF_2^{21a})$ ;  $MnCO_3$ ,  $CoCO_3^{21b})$ ;  $CrTe^{18a})$  等についての報告もある。

フェライトも個別的には行なわれていたが、最近特に、Ni-Zn 系<sup>17d)</sup> (30, 50, 80, 100% NiO) について系統的にやられ、 $\Delta T_c/\Delta p$  は +0.73~+1.16 の範囲にある。この場合、二つの副格子 A, B 間の互いの交換相互作用  $J_{AA}$ ,  $J_{BB}$ ,  $J_{AB}$  を用いて議論が進められている。

伝導電子を媒介とする間接的交換相互作用が重要である稀土類金属については、Gd から Ho までの重い元素についてやられている。上記の金属についての最近の

85 kbarまでの実験では<sup>17c)</sup>、高圧になると h.c.p. から  $S_m$  型への相転移がおこつてゐることを認め、それに対応して高圧相では、 $\mu$  の測定から低圧相に対応するものほかにも、磁気変態点があることをみた。その結果たとえば Tb では、 $4T_N/4p$  として -1.07 (5~52 kbar の範囲)、-0.83 (35~85 kbar) を得ている。Gd では、 $\mu$  の変化の他の物質のそれとの類似から、25 kbar 以上では反強磁性になつてゐる温度範囲があるとしているが、これは 26.7 kbar でスクリュー型反強磁性構造が現われたらしいという報告<sup>23)</sup>と一応合う。こうして Gd では  $4T_e/4p$  は -1.72 (5~52 kbar)、 $4T_N/4p$  は -1.46 (25~52 kbar) なる値を得ている。前者には、-1.2<sup>17a)</sup>、-1.53<sup>24)</sup>、-1.60<sup>23)</sup> がある。こうして 4f 軌道の半径を単位とする原子間距離と、交換エネルギーとの間の実験曲線を作り、定性的には Gd から Ho まで、原子間距離が増すに従い、交換エネルギーはなめらかに増加するという結果を得ている。

$T_e$  に関する事ではないが、Ho, Er については、反強磁性領域で、磁化の圧力効果が測定されている<sup>25)</sup>。たとえば、77°K で、Ho は 7 Koe まで、圧力係数 (<0) は磁場に対して一定であるが、それ以上の磁場では、係数の数値は急に大きくなる。これはスクリュー構造が破れて、強磁性配列がおこり始めたことによるものであろうとしている。

#### 4. N. M. R., Mössbauer 効果

測定される共鳴振動数を  $\nu$ 、超微細相互作用に関する比例常数を  $A$  とすると<sup>20)</sup>、強磁性体では、

$$\frac{1}{\nu} \frac{\partial \nu}{\partial p} = \frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial p} + \frac{1}{\sigma_s} \frac{\partial \sigma_s}{\partial p} \quad (4)$$

となり、左辺と右辺第二項を求ることにより、 $A$  の圧力効果がわかる。たとえば、Fe では  $\partial \ln A / \partial \ln V = -0.19$  である。反強磁性体では  $\sigma_s$  は副格子の磁化となる。また式の変形により  $4T_n/4p$  を求めるのにも使われている。

Mössbauer 効果も、内部磁化以外にも、核の位置における s 電子の密度等もわかる (isomer shift) ため、圧力による波動関係の変化等を得ることができるので、合金、化合物等の研究にも多く使われている<sup>26)</sup>。紙面の関係で、個々については述べられないが、磁性というより、磁性体を調べる上で、この項に述べた手段が有力であることは知つておきたい。圧力は固体圧縮により、超高压領域で、測定がすすめられている<sup>26, 27)</sup>。

#### 5. 結晶磁気異方性エネルギー、その他

自由エネルギーが内部磁化の方向に依存する結晶磁気

異方性は、スピン軌道相互作用が関係したものである。異方性エネルギー定数は、トルク磁力計によつて測定される場合が多いが、これは圧力下での測定にはむかないので、その代わりに、磁化曲線をかこむ面積から定数を求める方法にならつた方法が用いられている<sup>11)</sup>。今までのところ、Fe, Fe-Si, Co でやられているが、異方性エネルギー定数は圧力によつて減少し、圧力係数の数値は  $\sigma_s$  のそれより略一桁大きい結果が得られている<sup>28)</sup>。しかしこの種の測定は、静水圧下で行なう必要があり、また圧力下での磁化過程には慎重な考慮を要する。

最後に、圧力下での仕事で考慮に入れなければならないものに圧縮率のあることをつけ加えておく。

なお高圧下の物性全般、ならびに技術的なことについては、かなり解説がなされている<sup>29)</sup>。

#### 文 献

- 1) J. S. Kouvel and R. H. Wilson: *J. appl. Phys.* 32 (1961) 435.
- 2) 辰本, 藤原, 丹下, 岩崎: 日本物理学会講演予稿集 1965 年 4 月 No. 4, p. 151.
- 3) H. Tange: *J. Science Hiroshima Univ. A-II*, 29 (1965) 17.
- 4) H. Fujiwara, T. Okamoto and E. Tatsumoto: *Int. Nat. Conference on the Physics of Solids at High Pressures*, April, 1965.
- 5) E. I. Kondorskii and V. L. Sedov: *Soviet Physics-JETP* 11 (1960) 561.
- 6) E. Tatsumoto, H. Fujiwara, H. Tange and Y. Kato: *Phys. Rev.* 128 (1962) 2179.
- 7) E. Tatsumoto, H. Fujiwara, H. Tange and T. Hiraoka: *J. Phys. Soc. Japan* 18 (1963) 1348.
- 8) たとえば D. Bloch and R. Pauthenet: *J. appl. Phys.* 36 (1965) 1229. の文献
- 9) J. S. Kouvel and C. C. Hartelius: *J. appl. Phys.* 35 (1964) 940.
- 10) (a) 5), (b) 3), (c) 岩崎, 徳永, 丹下, 藤原, 辰本: 日本物理学会講演予稿集, 1965 年 4 月, No. 4, p. 150. (d) 8).
- 11) J. S. Kouvel: (a) *Solids Under Pressure*, edited by William Paul and Douglas M. Warschauer (McGraw-Hill, 1963), (b) *Metallurgy at High Pressures and High Temperatures*, edited by K. A. Gschneider, Jr., M. T. Hepworth and N. A. D. Parlee (Gordon and Breach Science Pub., New York, 1964) の総合報告
- 12) T. Hirone, T. Kaneko and K. Kondo: *J. Phys. Soc. Japan* 18 (1963) 65.
- 13) (a) 12), (b) 広根, 神垣, 金子, 松本: 日本物理学会講演予稿集, 1965 年 4 月, No. 4, p. 152. (c) T. Hirone, T. Kaneko and K. Kondo: *Int. Nat. Conference on the Physics of Solids at High Pressures*, April, 1965.
- 14) T. Kaneko: *J. Phys. Soc. Japan* 15 (1960) 2247.

- 15) L. Ya Dekhtyar and D. A. Levina: Soviet Physics-Doklady **7** (1962) 555.
- 16) (a) 14), (b) 12), (c) 3).
- 17) (a) L. Patrick: Phys. Rev. **93** (1954) 384.  
 (b) G. A. Samara and A. A. Giardini: Rev. sci. Inst. **36** (1965) 108.  
 (c) D. B. McWhan and A. L. Stevens: Phys. Rev. **139** (1965) A 682.  
 (d) C. L. Foiles and C. T. Tomizuka: Preprint, to be published.
- 18) (a) N. P. Grazhdankina, L. G. Gaidukov, K. P. Rodionov, M. I. Oleinik and A. Shchipanov: Soviet Physics-JETP **13** (1961) 297.  
 (b) 藤井, 鶴井, 岡本, 藤原, 辰本: 日本物理学講演予稿集, 1965年10月, No. 3, p. 63.
- 19) (a) N. P. Grazhdankina: Soviet Physics-JETP **6** (1958) 1178.  
 (b) T. Mitsui and C. T. Tomizuka: Phys. Rev. **137** (1965) A 564.  
 (c) 沢岡, 宮原, 篠村: 日本物理学会講演予稿集, 1965年10月, No. 3, p. 22.  
 (d) 安西, 小沢, 浜口: 日本物理学会講演予稿集, 1965年10月, No. 3, p. 23.
- 20) G. B. Benedek: *Magnetic Resonance at High Pressure* (Interscience Publishers, New York, 1963).
- 21) (a) D. N. Astrov, S. I. Novikova and M. P. Orlova: Soviet Physics-JETP **10** (1960) 851.  
 (b) D. N. Astrov, G. A. Kytin and M. P. Orlova: Soviet Physics-Solid State **4** (1963) 777.
- 22) T. Kamigaichi, K. Masumoto and T. Hihara: J. Sci. Hiroshima Univ. A-II, **29** (1965) 53.
- 23) L. B. Robinson, F. Milstein and A. Jayaraman: Phys. Rev. **134** (1964) A 187.
- 24) D. Bloch and R. Pauthenet: Compt. Rend. **254** (1962) 1222.
- 25) L. I. Vinokurova and E. I. Kondorskii: Soviet Physics-JETP **19** (1964) 777.
- 26) H. G. Drickamer, R. L. Ingalls and C. J. Coston: *Int. Nat. Conference on Physics at High Pressures*, April, 1965.
- 27) J. D. Lister and G. B. Benedek: J. appl. Phys. **34** (1963) 688.
- 28) J. S. Kouvel and C. C. Hartelius: J. Phys. Chem. Solids **25** (1964) 1357.
- 29) 篠村: 金属物理 **9** (1963) 235; 物性 **1963** No. 11; 日本物理学会誌 **19** (1964) 532.